

„МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Приемам Протокола,
Изн. Директор на „Метрополитен” ЕАД:.....
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/

Чл.2 от ЗЗЛД

София, 27.06.....2016 г.

ПРОТОКОЛ

ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД №РД-12-069/09.05.2016 г. ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП ЗА:

ПОДМЯНА НА ОСВЕТЛЕНИЕТО НА МС „ЛЮЛИН“ С LED ОСВЕТИТЕЛНИ ТЕЛА, СЪГЛАСНО ОДОБРЕНО ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ

КОД ПО СРV 34993000

юни, 2016г.

СЪДЪРЖАНИЕ

на протокола от работата на комисията назначена със Заповед №РД-12-069/09.05.2016 г. на Изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за:

Подмяна на осветлението на МС „Люлин“ с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание

№ по ред	Наименование	Брой страници
1.	Протокол №1	5
2.	Протокол №2	5
3.	Протокол №3	4
4.	Приложение 1 – Съдържание на офертата на "Макстел" ООД	2
5.	Приложение 2 – Съдържание на офертата на „Старт Инженеринг“ АД	2
6.	Приложение 3 – Съдържание на офертата на „ДИАНИД“ ЕООД	2

ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-069/09.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за **Подмяна на осветлението на МС "Люлин" с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание**

Днес, 09.05.2016 г. от 14:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД-12-069/09.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД, комисия в състав:

Председател: Татяна Димитрова – Главен юрисконсулт
Членове: 1. инж. Петър Юруков – Зам. началник служба "Електроснабдяване"
2. Бончо Такев – Ръководител отдел "Кабелни линии и осветление"
3. арх. Красен Андреев – Външен експерт
4. инж. Нели Русева – Експерт обществени поръчки в отдел "Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози"

се събра да отвори постъпилите в определения срок /до 12⁰⁰ ч. на 09.05.2016 г./ оферти за: **Подмяна на осветлението на МС "Люлин" с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание.**

Процедурата е открита с Решение № РД-12-055/05.04.2016 г. на Изпълнителния директор, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД по Протокол № 8/31.03.2016 г. и се провежда при условията на § 18 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Обявлението за обществената поръчка е публикувано в:

- **Агенция по обществени поръчки** – Регистър – на електронната страница: <http://www.aop.bg> под № 00423-2016-0005.

На комисията бе представен списък на постъпилите оферти от деловодната система на "Метрополитен" ЕАД, след което председателят и всички нейни членове подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в обявения срок са представени три оферти от следните участници:

- **„МАКСТЕЛ“ ООД** – вх.№ 001 / 09.05.2016 г., час 11:33:29;
- **"СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД** – вх.№ 002 / 09.05.2016 г., час 11:49:56;

➤ **"ДИАНИД" ЕООД**

- вх.№ 003 / 09.05.2016 г., час 11:57:55.

На заседанието на комисията присъстваха двама представители на участниците, които вписаха имената си и се подписа в приложен към преписката за процедурата списък, удостоверяващ тяхното присъствие, както следва:

- За **„МАКСТЕЛ” ООД** – **Иван Русинов** в качеството на упълномощен представител;
- За **"ДИАНИД" ЕООД** - **Динчо Динев** в качеството на **Управител**

Комисията установи:

- офертите на **„МАКСТЕЛ” ООД** и **"СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД** са представени съгласно изискванията на възложителя в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост и са придружени от отделни запечатани кашони с надписи: "МОСТРА към ПЛИК №1 на офертата за участие в открита процедура за възлагане на Подмяна на осветлението на МС Люлин с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание;
- офертата на **"ДИАНИД" ЕООД** е представена в един запечатан непрозрачен и надписан плик с ненарушена цялост.

В присъствието на представителите на участниците комисията продължи с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, надписани съобразно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха **Плик №3 - „Предлагана цена”**, след което беше предложено на един от присъстващите представители на участниците да подпише плик №3 на останалите участници. Представителят на „МАКСТЕЛ” ООД подписа Плик №3 на останалите участници. Представителят на "ДИАНИД" ЕООД се отказа от предоставената възможност по чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише документите в плик №2 на останалите участници. Представителят на „МАКСТЕЛ” ООД подписа документите, съдържащи се в Плик №2 на останалите участници.

Комисията отвори **Плик №1 "Документи за подбор"**, включително изискуемата от възложителя мостра, неразделна част от Плик №1, представена съгласно указанията, посочени в раздел IV, т.2 от документацията за участие, оповести документите и информацията, които се съдържат в него, като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертите на участниците.

След изчитането им председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и съобщи на присъстващите представители на участниците, че датата, часа и мястото на отваряне на пликите с предложените цени ще бъде обявено в Профила на купувача на възложителя минимум два работни дни предварително, съгласно обявеното в Раздел VIII, т. 1.16 от Документацията, както и в Раздел IV.3.7) от Обявлението за настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи работата си на закрити заседания с проверка наличието и редовността на представените документи в **Пликове №1** от офертите на участниците и съответствието им с критериите за подбор и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП.

След подробна проверка на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците относно редовността им и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП и документацията, комисията направи следните констатации:

За участник „МАКСТЕЛ” ООД

В процедурата участникът се представлява от Управителя Огнян Славов.

Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на обществената поръчка.

При прегледа на документите от Плик №1 на участника, комисията установи следното несъответствие:

- Като доказателство за покриване на минималното изискване на възложителя за технически възможности и квалификация, посочено в Раздел III.2.3, т.3.5 на Обявлението и Раздел III, т.3.3.5 на документацията за участие, участникът е представил заверено от производителя копие на протокол за извършени типови изпитания и измервания на оферираниите осветителни тела. Върху протокола не са положени подписите на лицата, извършили контролните измервания на образците на продукцията и печат на научноизследователската лаборатория.

За участник "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД

В процедурата участникът се представлява от Димитър Тодоров - Директор на дружеството.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител "Денима Про" ООД. Дейността, която ще изпълнява подизпълнителят е доставка на осветителни тела с дял 34% от стойността на обществената поръчка.

При прегледа на документите от Плик №1 на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи и няма несъответствия с критериите за подбор или друга нередовност. Участникът покрива минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, посочени в Раздел III.2.3 на Обявлението и Раздел III, т.3 на документацията за участие.

За участник "ДИАНИД" ЕООД

В процедурата участникът се представлява от Управителя Динчо Динев.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

При прегледа на документите от Плик №1 на участника, комисията установи следното несъответствие:

- към Плик №1 участникът не е представил изискуемата от възложителя мостра на оферираното LED осветително тяло за перон, придружена от копие на протоколи или еквивалентни документи, заверени от производителя за извършени типови изпитания и измервания на предлаганите от участника осветителни тела, от акредитирани български или от европейския съюз лаборатории, доказващи: консумирана мощност на осветителите; фактор на мощността; код на защита IP; светлотехнически цветови характеристики, включващи цветна температура на осветителното тяло и индекс на цвето предаване CRI, изискване посочено в раздел III.2.3., т.3 на обявлението и раздел III, т.3.3. на документацията.

Предвид направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г., във връзка с § 18 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящият протокол да бъде изпратен до участниците и да бъде публикуван в Профила на купувача на "Метрополитен" ЕАД.
2. Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците **"ДИАНИД" ЕООД** и **„МАКСТЕЛ" ООД** имат право в срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол

да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Комисията да продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за получаване на документи.

Комисията приключи своята дейност по този етап от процедурата на 17.05.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Татяна Димитрова

чл. 2 от ЗЗЛД

.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Петър Юруков

чл.2 от ЗЗЛД

.....

2. Бончо Такев

чл.2 от ЗЗЛД

.....

3. арх. Красен Андреев

чл.2 от ЗЗЛД

.....

4. инж. Нели Русева

.....

ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-069/09.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за: **Подмяна на осветлението на МС "Люлин" с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание.**

Днес, 01.06.2016 г. в заседателната зала на "Метрополитен" ЕАД, гр. София, ул. "Княз Борис I" №121, в изпълнение на Решение №3 по Протокол 1 от 17.05.2016 г., се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Татяна Димитрова	– Главен юристконсулт
Членове: 1. инж. Петър Юруков	– Зам. началник служба "Електроснабдяване"
2. Бончо Такев	– Ръководител отдел "Кабелни линии и осветление"
3. арх. Красен Андреев	- Външен експерт
4. инж. Нели Русева	– Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози“

Комисията започна работа в 10⁰⁰ ч., след като получи от служител в деловодството:

- запечатан непрозрачен и надписан плик с вх.№ 2140(01)/19.05.2016 г., подаден от участника "МАКСТЕЛ" ООД;

- запечатан непрозрачен и надписан плик с вх.№ 2140(02)/26.05.2016 г. и запечатан непрозрачен и надписан кашон с вх.№ 2140(02)/26.05.2016 г., подадени от участника "ДИАНИД" ЕООД.

Комисията установи, че в изпълнение на Решенията ѝ по Протокол №1/17.05.2016 г. тримата участника в процедурата са получили писмо изх. № 2140/17.05.2016 г. с приложен Протокол №1, в който са отразени констатациите относно съответствието на документите и информацията, представени в плик №1 от офертите, с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че допълнителните документи са постъпили в деловодството на "Метрополитен" ЕАД в определения срок от 5 (пет) работни дни по чл.68, ал.9 от ЗОП, считано от датата на получаване на Протокол №1 и публикуването му в профила на купувача.

Комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи и мостра относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира:

За участник "МАКСТЕЛ" ООД

Участникът е представил заверено от производителя копие на протокол за извършени типови изпитания и измервания на оферираните осветителни тела. Върху протокола са положени подписите на лицата, извършили контролните измервания на образците на продукцията и печат на научноизследователската лаборатория.

При прегледа на документите и мострата от Плик №1, включително допълнително представените, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи и няма несъответствия с критериите за подбор или друга нередовност. Участникът покрива минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, посочени в Раздел III.2.3 на Обявлението и Раздел III, т.3 на документацията за участие.

За участник "ДИАНИД" ЕООД

Участникът е представил мостра на оферираното LED осветително тяло за перон, придружена от копия на протоколи, заверени от производителя за извършени типови изпитания и измервания на предлаганите от участника осветителни тела, доказващи: консумирана мощност на осветителите; фактор на мощността; код на защита IP; светлотехнически цветови характеристики, включващи цветна температура на осветителното тяло и индекс на цвето предаване CRI.

След подробен преглед на допълнително представената мостра и документи към нея и проверка за съответствието ѝ с изискванията на възложителя, посочени в Одобренията от възложителя техническо задание, комисията констатира следните несъответствия:

1. Декоративната решетка, която е елемент на осветителното тяло не е надеждно закрепена, което е изискване на възложителя и е посочено в т.IV.6. на одобренията от възложителя техническо задание. Конструкцията на решетката е нестабилна, изработена от тънколистна ламарина, което води до деформирането ѝ и разглобяването на част от сглобките при нейния демонтаж и монтаж, свързан с подмяна на светодиодни елементи. Поставена в осветителното тяло, ламелите ѝ придобиват разкривена форма. Решетката видимо е пригодена от друго осветително тяло и допълнително изрязаните отвори за светодиодните елементи са с неправилна геометрична форма.

2. Осветителното тяло не е екранирано за предпазване от заслепяване машинистите на метросъставите и пътниците, което е изискване на възложителя и е посочено в т.IV.7. на одобреното от възложителя техническо задание.

Предвид констатираните несъответствия, комисията установи, че представената от участника мостра като доказателство за изпълнение на минималното изискване на възложителя, посочено в раздел III.2.3., т.3 на обявлението и раздел III, т. 3.3 на документацията не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.IV.6 и т.IV.7 на одобреното Техническо задание.

След обсъждане на представените от участника в Плик №1 документи, включително допълнително представените и мострата, комисията констатира, че в офертата на "ДИАНИД" ЕООД има несъответствие с критериите за подбор и съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП няма да разглежда Плик №2 на участника.

Представените от участниците документи в Плик №1 на офертите и допълнително представените от участниците документи е отразено в Приложение 1, Приложение 2 и Приложение 3, които са неразделна част от протокола.

След направените констатации и обсъждания на заседанието си на 07.06.2016 г., комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата "ДИАНИД" ЕООД.

Мотиви за предложението за отстраняване:

Представената от участника мостра като доказателство за изпълнение на минималното изискване на възложителя, посочено в раздел III.2.3., т.3 на обявлението и раздел III, т. 3.3 на документацията не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.IV.6 и т.IV.7 на одобреното Техническо задание.

Декоративната решетка, която е елемент на осветителното тяло не е надеждно закрепена. Конструкцията ѝ е нестабилна, изработена от тънколистна ламарина, което води до деформирането ѝ и разглобяването на част от сглобките при нейния демонтаж и монтаж, свързан с подмяна на светодиодните елементи. Поставена в осветителното тяло, ламелите ѝ придобиват разкривена форма. Решетката видимо е пригодена от друго осветително тяло и допълнително изрязаните отвори за светодиодните елементи са с неправилна геометрична форма.

Самото осветително тяло не е екранирано за предпазване на машинистите на метросъставите и пътниците от заслепяване.

II. Допуска до разглеждане на Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците „МАКСТЕЛ“ ООД и „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. След като подробно се запозна и провери представените в Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” документи на допуснатите участници, комисията направи следните констатации:

„МАКСТЕЛ“ ООД

е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец 10 от документацията за участие. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил:
 - срок за изпълнение на поръчката - три месеца, считани от датата на подписване на договора;
 - гаранционен срок на осветителните тела - 36 месеца, считани от датата на въвеждането им в експлоатация.
- проектна документация, включваща обяснителна записка, светотехнически изчисления за избор и монтаж към съществуващата захранваща кабелна мрежа на LED осветителните тела.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, съдържащо се в плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, съдържащ се в документацията за участие и съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т.3 от документацията за участие.

"СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД

е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец 10 от документацията за участие. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил:
 - срок за изпълнение на поръчката - 3,5 месеца, считани от датата на подписване на договора;

- гаранционен срок на осветителните тела - 36 месеца, считани от датата на въвеждането им в експлоатация.

- проектна документация, включваща обяснителна записка, светотехнически изчисления за избор и монтаж към съществуващата захранваща кабелна мрежа на LED осветителните тела.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, съдържащо се в плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образаца, съдържащ се в документацията за участие и съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т.3 от документацията за участие.

След направените констатации относно плик №2 от офертите на допуснатите участници в откритата процедура, на закрито заседание на 08.06.2016г., Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ

I. Допуска до отваряне на Плик №3 – „Предлагана цена” участниците „МАКСТЕЛ“ ООД и „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

II. Отварянето на Плик №3 – “Предлагана цена” на допуснатите участници да се извърши на 14.06.2016 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на „Метрополитен” ЕАД, ул. „Княз Борис I” № 121, гр.София.

III. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на цените на допуснатите участници да се публикува на интернет страницата на „Метрополитен” ЕАД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.06.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: чл.2 от ЗЗЛД
/Г. Димитрова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. .. чл.2 от ЗЗЛД
/инж./ П. Юруков/

2. . чл.2 от ЗЗЛД
/Б. Такев/

3. чл.2 от ЗЗЛД
/арх. Кр. Андреев/

4. чл.2 от ЗЗЛД
/ инж. Н.Русева/

Участник „МАКСТЕЛ” ООД

№ по ред	Документ, изискан от възложителя	Документи и информация, представени в Плик №1
1	2	3
1.	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице - образец 1.	Да
2.	Представяне на участника по образец 2 , което включва посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛИСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, попълнена по образец 3.	Да
3.	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лице, което представлява участниците в обединението и документ, подписан от лицата в обединението в който се посочва представляващия.	Неприложимо
4.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация	Неприложимо. Офертата е подписана от законния представител
5.	Образец 4: Декларация за съгласие за участие като подизпълнител при изпълнение на поръчката	Неприложимо Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнител
6.	Образец 5: Декларация във връзка с чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОРЮПДРСЛТДС	Да
7.	Образец 6: Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	Да
8.	Образец 7: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	Да
9.	Образец 8: Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП	Да

1	2	3
10.	Доказателства за извършените доставки с монтаж, предоставени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен/ни регистър/ри, в който е публикувана информация за доставките с монтажа	Да
11.	Образец 9: Списък на техническия персонал, предложен от участника за изпълнение на поръчката, придружен от декларации за ангажираност само на техническите лица, които не са в трудови правоотношения с участника. Мостра на оферираното LED - осветително тяло, придружена от документите, посочени в раздел III, т. 3.3. на документацията за участие: декларация за произход; декларация за съответствие; копие от документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите; маркировка CE, гарантираща съответствие на електротехническата продукция на EN; копие на протоколи или еквивалентни документи, заверени от производителя за извършени типови изпитания и измервания на предлаганите от участника осветителни тела, от акредитирани български или от европейския съюз лаборатории, доказващи консумирана мощност на осветителите, фактор на мощността, код на защита IP, светлотехнически цетови характеристики, включващи цветна температура на осветителното тяло и индекс на цветоподаване CRI.	Да
13.	Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертага сертификат на производителя на предлаганите осветители ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен с обхват включващ разработване и производство на осветителна техника.	Да
14.	Оригинал на банкова гаранция за участие или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	Да

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таяна Димитрова

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Петър Юруков

2. Бончо Такев

Чл.2 от 33ЛД

3. арх. Красен Андреев

4. инж. Нели Русева

Чл.2 от 33ЛД

Участник „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

№ по ред	Документ, изискан от възложителя	Документи и информация, представени в Плик №1
1	2	3
1.	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице - образец 1.	Да
2.	Представяне на участника по образец 2 , което включва посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, попълнена по образец 3.	Да
3.	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението и документ, подписан от лицата в обединението в който се посочва представляващия.	Неприложимо
4.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участник съгласно актуалната му регистрация	Да Офертата е подписана от упълномощения представител Димитър Нинов Тодоров
5.	Образец 4: Декларация за съгласие за участие като подизпълнител при изпълнение на поръчката	Да
6.	Образец 5: Декларация във връзка с чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС	Да
7.	Образец 6: Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	Да
8.	Образец 7: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	Да
9.	Образец 8: Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП	Да

1	2	3
10.	Доказателства за извършените доставки с монтаж, предоставени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен/ни регистър/ри, в който е публикувана информация за доставките с монтажа	Да
11.	Образец 9: Списък на техническия персонал, предложен от участника за изпълнение на поръчката, придружен от декларации за ангажираност само на техническите лица, които не са в трудови правоотношения с участника.	Да
12.	Мостра на оформяното LED - осветително тяло, придружена от документите, посочени в раздел III, т. 3.3. на документацията за участие; декларация за произход; декларация за съответствие; копие от документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите; маркировка CE, гарантираща съответствие на електротехническата продукция на EN; копие на протоколи или еквивалентни документи, заверени от производителя за извършени типови изпитания и измервания на предлаганите от участника осветителни тела, от акредитирани български или от европейския съюз лаборатории, доказващи консумирана мощност на осветителите, фактор на мощността, код на защита IP, светлотехнически цетови характеристики, включващи цветна температура на осветителното тяло и индекс на цветопрераждане CRI.	Да
13.	Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат на производителя на предлаганите осветители ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен с обхват включващ разработване и производство на осветителна техника.	Да
14.	Оригинал на банкова гаранция за участие или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	Да

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тагяна Димитрова

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Петър Юруков

2. Бончо Такев

3. арх. Красен Андреев

4. инж. Нели Русева

чл. 2 от 33ЛД

чл.2 от 33ЛД

Участник „ДИАНИД“ ЕООД

№ по ред	Документ, изискан от възложителя	Документи и информация, представени в Плик №1
1	2	3
1.	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице - образец 1.	Да
2.	Представяне на участника по образец 2 , което включва посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАГ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавава, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, попълнена по образец 3.	Да
3.	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението и документ, подписан от лицата в обединението в който се посочва представляващия.	Неприложимо
4.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участник съгласно актуалната му регистрация	Неприложимо
5.	Образец 4: Декларация за съгласие за участие като подизпълнител при изпълнение на поръчката	Неприложимо
6.	Образец 5: Декларация във връзка с чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФФДРЮПДРСЛТДС	Да
7.	Образец 6: Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	Да
8.	Образец 7: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	Да
9.	Образец 8: Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП	Да

1	2	3
10.	Доказателства за извършените доставки с монтаж, предоставени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен/ни регистър/ри, в който е публикувана информация за доставките с монтажа	Да
11.	Образец 9: Списък на техническия персонал, предложен от участника за изпълнение на поръчката, придружен от декларации за ангажираност само на техническите лица, които не са в трудови правоотношения с участника.	Да
12.	Мостра на oferираното LED - осветително тяло, придружена от документите, посочени в раздел III, т. 3.3. на документацията за участие: декларация за произход; декларация за съответствие; копие от документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите; маркировка CE, гарантираща съответствие на електротехническата продукция на EN; копие на протоколи или еквивалентни документи, заверени от производителя за извършени типови изпитания и измервания на предлаганите от участника осветителни тела, от акредитирани български или от европейския съюз лаборатории, доказващи консумирана мощност на осветителите, фактор на мощността, код на защита IP, светлотехнически цветови характеристики, включващи цветна температура на осветителното тяло и индекс на цветопрераждане CRI.	Представената от участника мостра като доказателство за изпълнение на минималното изискване на възложителя, посочено в раздел III.2.3., т.3 на обявлението и раздел III, т. 3.3 на документацията не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.IV.6 и т.IV.7 на одобреното Техническо задание.
13.	Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат на производителя на предлаганите осветители ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен с обхват включващ разработване и производство на осветителна техника.	Да
14.	Оригинал на банкова гаранция за участие или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	Да

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Татяна Димитрова

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Петър Юруков

2. Бончо Такев

3. арх. Красен Андреев

4. инж. Нели Русева

Одобрявам: чл.2 от ЗЗЛД
Изп. Директор на
„Метрополитен“ ЕАД.....
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/
София..... 27.06.....2016 г.

ПРОТОКОЛ №3

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-069/09.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за: **Подмяна на осветлението на МС „Люлин“ с LED осветителни тела, съгласно одобрено от възложителя техническо задание**

Днес, 14.06.2016 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на „Метрополитен“ ЕАД, гр. София, ул. „Княз Борис I“ №121, комисията се събра за отваряне ценовите оферти на допуснатите участници (Плик №3), в следния състав:

Председател: Татяна Димитрова	– Главен юристконсулт
Членове: 1. инж. Петър Юруков	– Зам. началник служба „Електроснабдяване“
2. Бончо Такев	– Ръководител отдел „Кабелни линии и осветление“
3. арх. Красен Андреев	– Външен експерт
4. инж. Нели Русева	– Експерт в отдел “ Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози”

Информацията за мястото, датата и часа на отваряне на плика „Предлагана цена“ бе обявена на 08.06.2016 г. в Профила на купувача на „Метрополитен“ ЕАД, съгласно Решение III по Протокол №2/10.06.2016 г. и Раздел VIII, т.1.16 от документацията за участие.

На публичната част на заседанието присъстваха следните представители на лицата по чл.68, ал.3 от ЗОП:

- за „Старт Инженеринг“ АД – Михаил Михайлов в качеството си на упълномощен представител;
- за "Дианид" ЕООД - Динчо Динев в качеството си на Управител;
- за "МАКСТЕЛ" ООД - Иван Русинов в качеството си на упълномощен представител.

Представителите на участниците вписаха имената си в приложен към преписката по процедурата списък и се подписаха.

Комисията и присъстващите лица по чл.68, ал.3 от ЗОП констатираха, че пликове №3 на от офертите на тримата участника са запечатани и с ненарушена цялост.

В изпълнение на Решение I по Протокол №2/10.06.2016 г., комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници „МАКСТЕЛ“ ООД и "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД по реда на входиране на офертите им в деловодната система на "Метрополитен" ЕАД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

- **„МАКСТЕЛ“ ООД** - 70 706 ¹⁴ (седемдесет хиляди, седемстотин и шест лева и четиринадесет стотинки) лв. без ДДС;
- **"СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД** - 73 656 ¹⁴ (седемдесет и три хиляди, шестстотин петдесет и шест лева и четиринадесет стотинки) лв. без ДДС.

При отварянето на ценовите оферти, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти, с което приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията продължи работата си с проверка на съответствието на представените документи в плик №3 с изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т.4 на документацията за участие, при което направи следните констатации:

„МАКСТЕЛ“ ООД

е представил:

- Ценово предложение, съставено по образец 11 от документацията за участие. Участникът е заявил, че желае да ползва аванс в размер на 20% от офериранията сума за цялостно изпълнение на поръчката;
- Количествено–стойностна сметка, попълнена по образец 12 от документацията за участие.

След извършената проверка на отделните позиции от образец 12, комисията установи:

- по позиция II.1. участникът е оферирал монтаж и присъединяване към съществуващото ел.

захранване на 392 бр. осветителни тела, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия;

- по позиция III участникът е оферирал доставка на 392 бр. осветителни тела, което не съответства на изискванията на възложителя.

В раздел II.2.1 на обявлението (Общо количество или обем) и в образец 12 (количествено-стойностна сметка), приложен към документацията за участие, възложителят е посочил, че участниците следва да оферират доставка, монтаж и присъединяване към съществуващото електрозахранване на 395 бр. осветителни тела.

Комисията констатира, че ценовата оферта на „МАКСТЕЛ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

„СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

е представил:

- Ценово предложение, съставено по образец 11 от документацията за участие. Участникът е заявил, че желае да ползва аванс в размер на 20% от оферираната сума за цялостно изпълнение на поръчката;
- Количествено-стойностна сметка, попълнена по образец 12 от документацията за участие.

След извършената проверка на ценовата оферта, комисията констатира следното несъответствие:

В образец 11 (Ценово предложение) участникът е оферирал оповестената на публичната част на заседанието на комисията цена, а именно: 73 656¹⁴ лв. без ДДС.

В образец 12 (Количествено-стойностна сметка) участникът е вписал обща стойност за всички дейности, които предвижда за изпълнение на поръчката 72 668⁶⁴ лв. без ДДС.

Предвид констатираното несъответствие, ценовата оферта на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на извършената работа и след направения анализ и проверка за съответствието на ценовите оферти на допуснатите участници с предварително обявените условия в раздел II.2.1 на обявлението и раздел IV, т.4 от документацията и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата "МАКСТЕЛ" ООД.

Мотиви за предложението за отстраняване:

По позиция П.1. участникът е оферирал монтаж и присъединяване към съществуващото ел. захранване на 392 бр. осветителни тела, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия;

По позиция III участникът е оферирал доставка на 392 бр. осветителни тела, което не съответства на изискванията на възложителя.

В раздел П.2.1 на обявлението (Общо количество или обем) и в образец 12 (количествено-стойностна сметка), приложен към документацията за участие, възложителят е посочил, че участниците следва да оферират доставка, монтаж и присъединяване към съществуващото електрозахранване на 395 бр. осветителни тела.

II. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД.

Мотиви за предложението за отстраняване:

В образец 11 (Ценово предложение) участникът е оферирал оповестената на публичната част на заседанието на комисията цена, а именно: 73 656¹⁴ лв. без ДДС.

В образец 12 (Количествено-стойностна сметка) участникът е вписал обща стойност за всички дейности, които предвижда за изпълнение на поръчката 72 668⁶⁴ лв. без ДДС.

Предвид констатираното несъответствие, ценовата оферта на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията приключи работата си , състави този протокол на 27.06.2016 г. в изпълнение на чл. 72, ал.1 от ЗОП и предаде цялата документация по процедурата на Изпълнителния директор на "Метрополитен" ЕАД .

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Т. Димитрова

чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ

чл.2 от ЗЗЛД

1. инж. П. Юруков ...

3. арх. Кр. Андреев .

2. Б. Такев .. чл.2 от ЗЗЛД

4. инж. Н. Русева . чл. 2 от ЗЗЛД